



Dato: 28. november 2024  
Sagsnr.: 24-11-000064  
Ref.: SABNIC  
Enhed: GUN

## Høringsnotat

./.

### Bekendtgørelse om administration og revision af promille- og produktionsafgiftsfondene m.v. inden for jordbrugsområdet

Bekendtgørelsen blev som udkast sendt i ekstern høring den 3. oktober 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 31. oktober 2024.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har modtaget høringssvar fra: Rigsrevisionen, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Landbrug & Fødevarer, GTS-foreningen, SEGES, Erhvervsministeriet og Økologisk landsforening.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen samt Erhvervsministeriet havde ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

I det følgende gennemgås hovedpunkter i høringsperioden og høringssvarene. Landbrugs- og Fiskeristytelsens kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

#### Høringssvarene har berørt følgende punkter:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| 1) Flerårige projekter   | § 5             |
| 2) Tilbageførsel af uforbrugte projektmidler   | § 6             |
| 3) Implementering af Økonomistytelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning af juni 2024 | § 9, stk. 1 – 3 |
| 4) Tildelingskriterier   | § 17, stk. 4    |
| 5) Budgetændringer   | § 19            |
| 6) Revision  | § 25            |
| 7) Ikrafttrædelse  | § 33, stk. 1    |

#### § 5, Flerårige projekter

Landbrug & Fødevarer, GTS-foreningen og SEGES bemærker, at det ikke er muligt med flerårige projekter, da flere projekter ville blive afvist i år 1, som følge af at pengeassen tømmes,

da alle midlerne til et flerårigt projekt skal reserveres i år 1. Parterne tilføjer, at en gradvis indfasning af flerårige projekter ligeledes ikke er en mulighed.

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil, at det står fondene frit for at vælge om de vil gøre brug af muligheden for at yde tilskud til flerårige projekter. Bestemmelsen fastholdes da det måske på sigt kan ændre sig, eller blive relevant at anvende muligheden for flerårige projekter.*

## **§ 6, tilbageførsel af uforbrugte projektmidler**

Af § 6, fremgår det at fonden skal sikre, at uforbrugte fondsmidler hos fondens tilskudsmodtagere tilbageføres til fonden senest i forbindelse med projektets regnskabsaflæggelse.

SEGES: Det anbefales, at uforbrugte fondsmidler returneres, når bestyrelserne/fondssekretariatet har truffet afgørelse om beløbet, således at der er sikkerhed for beløbets størrelse og beregning. Herved undgås unødigt tidsforbrug og administration.

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil, at når projektregnskabet aflægges, er der vished om projektets økonomi, herunder eventuelle udeståender, der skal tilbagebetales.*

## **§ 9, stk. 1 – 3, Implementering af Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning af juni 2024, herunder overvejelser om:**

### Implementering af Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning 1:1

SEGES, Landbrug & Fødevarer, GTS-foreningen og Økologisk Landsforening bemærker, at de har en stor bekymring såfremt Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning implementeres 1:1. Det på flere parametre, deriblandt årsnorm og overhead, som behandles nedenfor.

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil, at Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning indeholder flere valgmuligheder, der aktivt kan tages stilling til. Dertil skal det bemærkes, at fondene er særlige forvaltningsmyndigheder med hver sin bestyrelse, der udpeges af ministeren jf. Landbrugsstøtteleven § 8, stk. 1., jf. § 8, stk. 5, - "Bestyrelsen skal påse, at forvaltningen af midlerne sker i overensstemmelse med dette kapitel, regler fastsat i medfør heraf eller lovgivningen i øvrigt." Det er fondenes bestyrelser, der har beslutningskompetencen til, hvordan de vil implementere Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning i sit materiale og ikke mindst hvilke dele af Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning, der er relevante for den enkelte fond. Fondens vurdering skal selvfølgelig bero på et sagligt og fagligt grundlag. Slutteligt skal implementeringen endeligt godkendes af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.*

### Årsnorm

Landbrug & Fødevarer, Økologisk Landsforening, SEGES og GTS-foreningen har en bemærkning i forhold til den årsnorm, der fremgår af Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning, hvoraf der fremgår en årsnorm på 1.642 timer. Parterne gør opmærksom på, at der skal dispenseres herfra. Forsknings- og videnformidlingsinstitutioner samt private organisationer bør ifølge parterne anvende en timesats, der er 20% højere jf. mulighederne herfor i vejledningen om effektiv tilskudsforvaltning.

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil, at Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning er udtryk for god praksis i tilskudsforvaltning, der som udgangspunkt bør implementeres. Det er Landbrugs- og Fiskeristyrelsens vurdering, at vejledningen anviser flere forskellige valgmuligheder, herunder ift. årsnormer, som fondene kan benytte sig af. Det bemærkes endvidere, at der i særlige tilfælde kan være mulighed for at fravige retningslinjerne i vejledningen ud fra en konkret og saglig vurdering af hensigtsmæssigheden i forhold til tilrettelæggelsen af fondenes tilskudsvilkår. Fondens implementering af Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning skal slutteligt godkendes af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.*

### Overhead

Landbrug & Fødevarer, Økologisk Landsforening, SEGES og GTS-foreningen har en bemærkning vedrørende overhead på 18% af lønudgifterne. Tilskudsmyndigheden kan, for private forsknings- og videnformidlingsorganisationer, efter konkret vurdering, tillade overhead indregnet på samme vilkår, som anvendes for en offentlig forskningsvirksomhed jf. Budgetvejledningen. Tilskudsmyndigheden kan for private organisationer, der fremmer samfundsmæssige målsætninger, tillade overhead indregnet som en direkte udgift. (jf. Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning T s. 38) også efter konkret vurdering

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil, at Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning er udtryk for god praksis i tilskudsforvaltning, der som udgangspunkt bør implementeres i sin helhed, men indholdet i vejledningen kan der kan fraviges hvis en anden praksis er mere hensigtsmæssig i fonden. Fondens implementering af Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning skal slutteligt godkendes af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen. dispenseres fra Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning og at fondene kan indarbejde det i deres vejledning, som jf. § 9, stk. 3 godkendes af Fondstilsynet i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen*

#### **§ 17, stk. 4, Tildelingskriterier**

Landbrug & Fødevarer, Økologisk landsforening, SEGES og GTS-foreningen bemærker, at der af § 17, stk. 4, fremgår tre punkter som fondenes tildelingskriterier ikke må indeholde som betingelser.

Det bør overvejes om stykket er nødvendigt, eller om det er mere egnet i en vejledning. Bekendtgørelser bør først og fremmest beskrive, hvad der er regel/lov.

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil, at der er tale om krav i henhold til statsstøttere reglerne. Bestemmelsen fastholdes.*

#### **§ 19, Budgetændringer**

GTS bemærker følgende: Budgetændring på max 10%, dog max 200.000 kr. GTS-foreningen finder skærpelsen uheldig.

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil, at det ikke er en skærpelse, men en præcisering af de nuværende grænser for budgetændring uden en godkendelse, herunder en bagatelgrænse førend der skal anmodes om godkendelse hos fonden. Tabellen nedenfor frembringer en oversigt.*

Samlet tilskudsbevilling for projekt	Grænse for budgetændring uden godkendelse
≤ 25.000 kr.	Ingen (100% af tilskudsbevilling)
25.000 – 250.000 kr.	25.000 kr.
250.000 – 2.000.000 kr.	10% af tilskudsbevilling
≥ 2.000.000 kr.	200.000 kr.

*Økonomistyrelsens vejledning om effektiv tilskudsforvaltning, Boks 5, s. 39*

#### **§ 25 – Revision**

Rigsrevisionen bemærker, at de har gennemgået bekendtgørelsen og har en enkelt bemærkning til formuleringen af første sætning i § 25, som Rigsrevisionen i lyset af en nylig mindre ændring aftalt med FSR - danske revisorer og vil foreslå første sætning i § 25, ændret til følgende:

*”Revisionen udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt standarderne for offentlig revision.”*

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil at første sætning i § 25, stk. 1, ændres i overensstemmelse med Rigsrevisionens forslag.*

### **§ 33, stk. 1, Ikrafttrædelse**

Landbrug & Fødevarer, Økologisk Landsforening, SEGES og GTS-foreningen bemærker, at det af § 33, stk. 1 fremgår, at bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2025.

For at eliminere usikkerheden om, hvilke støtteregele der gælder, jf. ovenfor, så bør bekendtgørelsen indføres med et længere varsel. Opdateringer til "Vejledning om Effektiv Tilskudsforvaltning" bør også indføres i bekendtgørelsen med et varsel.

*Landbrugs- og Fiskeristyrelsen bemærker hertil at bekendtgørelsen træder i kraft 1. januar 2025 og får derved virkning for den ansøgningsrunde der løber i 2025 og dermed for projekter, der igangsættes 2026. Styrelsen vurderer derfor, at varslingen er langt nok til at ansøgere kan indrette sig herefter og fastholder dermed bestemmelsen.*